

# NORDIA BAUBLYS

& PARTNERS

## Lietuvos studentų atstovybių sąjunga

Geležinio vilko g. 12, LT-01112 Vilnius

Į.k. 195703156

Tel.: +370 (5) 231 30 33

Faks.: +370 (5) 231 30 31

El. paštas : info@lsas.lt

2010 m. sausio 11 d.

Vilnius

## TEISINĖ IŠVADA

*Dėl VTVK pertvarkymo į TTVAM UAB teisinio įvertinimo*

Šia teisine išvada advokatų profesinė bendrija „NORDIA BAUBLYS & Partners“ pateikia Lietuvos studentų atstovybių sąjungai (toliau tekste ir „LSAS“) savo teisinę nuomonę dėl viešosios įstaigos Vilniaus teisės ir verslo kolegija (toliau tekste ir „VTVK“) pertvarkymo į UAB „Tarptautinę teisės ir verslo aukštąją mokyklą“ (toliau tekste ir „TTVAM“) suderinamumo su Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 2009 m. balandžio 30 d. redakcija (toliau tekste „Mokslo ir studijų įstatymas“) bei kitais Lietuvos Respublikos teisės aktais ir pateikia glaustą aukščiau minimo pertvarkymo bei TTVAM kaip privataus juridinio asmens struktūros, pavaldumo ir veiklos tikslų teisinį įvertinimą.

### Teisinės išvados parengimui analizuoti teisės aktai

Šiai teisei išvadai pagrįsti NORDIA BAUBLYS & Partners rėmėsi šiais Lietuvos Respublikos teisės aktais:

- 1) Lietuvos Respublikos Konstitucija (Skelbta: Lietuvos Aidas, 1992, Nr. 220 (1992-11-10); Valstybės Žinios, 1992, Nr. 33-1014 (1992-11-30));
- 2) Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu (toliau tekste „CK“) (Skelbta: Valstybės Žinios, 2000, Nr. 74-2262);
- 3) Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymu (Skelbta: Valstybės Žinios, 2009, Nr. 54-2140);
- 4) Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymu (Skelbta: Valstybės Žinios, 2004, Nr. 25-752);
- 5) Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymu (Valstybės Žinios, 2000, Nr. 64-1914).

Rengiant šią teisinę išvadą be aukščiau nurodytų teisės aktų buvo analizuota Lietuvos Respublikos teismų praktika aukštojo mokslo reglamentavimo, juridinių asmenų teisinės formos bei tikslų srityje, Lietuvos Respublikos teisės doktrina juridinių asmenų tikslų srityje bei analizuotas TTVAM Statutas.

**LSAS pateikta informacija**

Šiai teisinei išvadai parengti Lietuvos studentų atstovybių sąjunga NORDIA BAUBLYS & Partners pateikė šią informaciją / medžiagą:

Lietuvos studentų atstovybių sąjunga siekia išsiaiškinti, ar Lietuvos Respublikos teisės aktams neprieštarauja Viešosios įstaigos Vilniaus Verslo ir Teisės kolegijos pertvarkymas į „Tarptautinę teisės ir verslo aukštąją mokyklą“, UAB. Kadangi uždarnosios akcinės bendrovės teisinė forma leidžia bendrovės akcininkams gaunamą pelną išsimokėti dividendų pavidalu, LSAS manymu, kyla grėsmė, kad valstybinės lėšos, patenkančios į TTVAM per studijų krepšelius, gali būti panaudotos ne pagal savo paskirtį. LSAS taip pat domina, ar TTVAM valdymo modelis neprieštarauja Mokslo ir studijų įstatyme apibrėžtam aukštųjų mokyklų valdymo modeliui.

Dėl minėtų priežasčių Lietuvos studentų atstovybių sąjunga kreipiasi į NORDIA BAUBLYS & Partners su žemiau pateikiamais klausimais.

**NORDIA BAUBLYS & Partners pateikti klausimai**

Šiai teisinei išvadai parengti Lietuvos studentų atstovybių sąjunga NORDIA BAUBLYS & Partners pateikė šiuos klausimus:

- 1) Ar VTKV pertvarkymas į TTVAM atitinka Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo bei kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatas?
- 2) Ar TTVAM struktūra, pavaldumas ir veiklos tikslai atitinka Mokslo ir studijų įstatymo nuostatas?

**Teisinės išvados apimtis ir atsakomybė**

Šia teisine išvada NORDIA BAUBLYS & Partners advokatų profesinė bendrija pateikia savo profesinį vertinimą aukščiau nurodytais klausimais bei galimus šių klausimų sprendimo variantus. Bendrija patvirtina, kad dėjo maksimalias pastangas kvalifikuotai ir išsamiai išvadai parengti.

NORDIA BAUBLYS & Partners advokatų profesinės bendrijos atlikta analizė neapima galimų Lietuvos studentų atstovybių sąjungos veiksmų (ir jų galimų rezultatų) ekonominio pagrįstumo ar rizikingumo įvertinimo ir nagrinėja išimtinai teisinius Lietuvos studentų atstovybių sąjungos pateiktų klausimų aspektus.

Teisinė išvada negali būti laikoma įpareigojanti ar garantuojanti Lietuvos studentų atstovybių sąjungai, kad jai pasirinkus vieną ar kelis siūlomus sprendimų variantus, nuo NORDIA BAUBLYS & Partners advokatų profesinės bendrijos nepriklausantys tretieji asmenys, pvz. Lietuvos Respublikos teismai, valstybės institucijos ar įstaigos, patenkins šia teisine išvada Lietuvos studentų atstovybių sąjungai suformuotus teisinius lūkesčius.

\*\*\*

## 1. Dėl VTKV pertvarkymo į TTVAM atitikimo Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo bei kitų Lietuvos Respublikos teisės aktų nuostatomis

- 1.1. Lietuvos Respublikos Konstitucijos (toliau tekste – Konstitucija) 40 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta nuostata, kad įstatymo nustatyta tvarka gali būti steigiamos nevalstybinės mokymo bei auklėjimo įstaigos. Šią Konstitucijos nuostatą įgyvendina Mokslo ir studijų įstatymas, kurio 6 straipsnyje yra aptariami aukštųjų mokyklų tipai ir veiklos pagrindai. Antroje šio straipsnio dalyje atkartojama Konstitucijos nuostata, kad aukštosios mokyklos gali būti valstybinės ir nevalstybinės. Aptariamo Mokslo ir studijų įstatymo 6 straipsnio ketvirta dalis konkretizuoja, kad nevalstybinės aukštosios mokyklos yra viešieji juridiniai asmenys veikiantys kaip viešosios įstaigos arba privatieji juridiniai asmenys. Tai reiškia, kad Mokslo ir studijų įstatymas įgalina aukštųjų mokyklų kaip privačių juridinių asmenų kūrimą. Kadangi viena iš privataus juridinio asmens formų yra uždaroji akcinė bendrovė, pagal Mokslo ir studijų įstatymo 6 straipsnį aukštoji mokykla gali būti ir uždaroji akcinė bendrovė.
- 1.2. Mokslo ir studijų įstatymo 97 straipsnyje įtvirtinta, kad iki Mokslo ir studijų įstatymo įsigaliojimo įsteigtos nevalstybinės aukštosios mokyklos steigėjo (juridinio asmens dalyvio) sprendimu turi teisę pakeisti nevalstybinės aukštosios mokyklos teisinę formą į jo pasirinktą privataus juridinio asmens teisinę formą. Pertvarkymo tvarką tikslina Mokslo ir studijų įstatymo 31 straipsnis, kuriame nurodoma, kad aukštosios mokyklos pertvarkymo tvarką reglamentuoja Civilinis kodeksas, Mokslo ir studijų įstatymas ir atitinkamą juridinio asmens teisinę formą reglamentuojantis įstatymas. Todėl, nustatinėjant, ar VTKV pertvarkymas neprieštaravo galiojusiems teisės aktams, būtina analizuoti minėtuose teisės aktuose juridinių asmenų pertvarkymui keliamus reikalavimus.
- 1.3. Civilinio kodekso 2.104 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta, kad viešasis juridinis asmuo negali būti pertvarkomas į privatų juridinį asmenį, tačiau CK įtvirtintos tik bendrosios juridinių asmenų pertvarkymo taisyklės, o Civilinio kodekso 2.104 straipsnio 5 dalis nurodo, kad juridinių asmenų pertvarkymo ypatumus gali nustatyti ir atskiras juridinio asmens teisinės formas reglamentuojantys įstatymai, todėl minėtą normą gali nukonkuruoti Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo (toliau tekste „Viešųjų įstaigų įstatymas“) normos.
- 1.4. Viešųjų įstaigų įstatymo 16 straipsnio 1 dalyje nurodoma, į kokios teisinės formos juridinius asmenis gali būti pertvarkoma viešoji įstaiga: į biudžetinę įstaigą, į labdaros ir paramos fondą. Šis sąrašas yra uždaras ir jame nenurodoma jokia privataus juridinio asmens teisinė forma, į kurią galėtų būti pertvarkoma viešoji įstaiga. Tačiau šio įstatymo 1 straipsnio 2 dalyje įtvirtinta, kad Viešųjų įstaigų įstatymo nuostatos valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms, kurių teisinė forma yra viešoji įstaiga, taikomos tiek, kiek jos neprieštarauja Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymui, todėl Mokslo ir studijų įstatymas gali nustatyti ir kitokias taisykles, t. y., Mokslo ir studijų įstatymo nuostatos laikytinos specialiomis Viešųjų įstaigų įstatymo nuostatų atžvilgiu.

**NORDIA BAUBLYS**

&amp; PARTNERS

- 1.5. Atkreiptinas dėmesys, kad pagal Viešųjų įstaigų įstatymą Mokslo ir studijų įstatymas gali nustatyti kitokias viešųjų įstaigų pertvarkymo taisykles tik valstybinių mokslo ir studijų institucijų atveju.
- 1.6. Kadangi Viešoji įstaiga Vilniaus teisės ir verslo kolegija iki pertvarkymo buvo nevalstybinė aukštoji mokykla, NORDIA BAUBLYS & Partners nuomone, kyla abejonių Viešųjų įstaigų įstatymo 1 straipsnio 2 dalis galėjo būti taikoma Vilniaus teisės ir verslo kolegijai. Konstatavus, jog Vilniaus teisės ir verslo kolegijai Viešųjų įstaigų įstatymo 1 straipsnio 2 dalis negalėjo būti taikoma, būtų teigtina, jog pagal Civilinio kodekso 2.104 straipsnio 3 dalį ir Viešųjų įstaigų įstatymo 16 straipsnio 1 dalį, VTVK negalėjo būti pertvarkoma į privatų juridinį asmenį TTVAM.
- 1.7. Pažymėtina, kad Lietuvos Respublikos Konstitucinis teismas (toliau tekste – Konstitucinis teismas) 2009 m. gruodžio 18 d. sprendime dėl Konstitucinio teismo 2002 m. sausio 14 d. nutarimo motyvuojamosios dalies III skyriaus 6.1, 6.2, 7 punktų nuostatų išaiškinimo (toliau tekste – Sprendimas) pasisakydamas dėl gerai besimokančių nevalstybinių aukštųjų mokyklų studentų studijų finansavimo išaiškino, kad *„įvertinus visuomenės ir valstybės poreikius bei valstybės finansines galimybes, tais atvejais, kai atskirų sričių (krypčių) specialistai dėl objektyvių aplinkybių negali būti parengti valstybinėse aukštosiose mokyklose, valstybės užsakymu valstybės biudžeto lėšomis jie gali būti rengiami ir nevalstybinėse aukštosiose mokyklose; tokiu atveju valstybė privalo garantuoti, kad valstybės lėšomis bus apmokėtos tokių specialistų mokymosi (studijų) išlaidos, – jeigu jų mokymasis atitiks įstatymo nustatytus gero mokymosi kriterijus“*. Toks Konstitucinio teismo išaiškinimas, NORDIA BAUBLYS & Partners manymu, leidžia valstybės lėšas, skirtas gerai besimokančių studentų studijų finansavimui, per vadinamus „studijų krepšelius“ nukreipti į nevalstybines aukštąsias mokyklas tik išimtiniais atvejais. Tai, savo ruožtu, reiškia, kad studijų procesas TTVAM valstybės lėšomis gali būti finansuojamas tik konstatavus visus Konstitucinio teismo nurodytus faktus, t. y., kad:
- 1) atskirų sričių (krypčių) specialistai dėl objektyvių aplinkybių negali būti parengti valstybinėse aukštosiose mokyklose ir kad
  - 2) šių specialistų rengimui yra valstybės užsakymas.
- Kadangi VTVK rengė, o TTVAM rengia teisės ir verslo specialistus, kuriuos taip pat rengia visa eilė valstybinių aukštųjų mokyklų, NORDIA BAUBLYS & Partners manymu, kyla abejonių, kad studijų krepšelių skyrimas tiek VTVK, tiek TTVAM gali prieštarauti Konstitucijos 41 straipsnio 3 daliai, kurioje įtvirtinta, jog *„Gerai besimokantiems piliečiams **valstybinėse** aukštosiose mokyklose laiduojamas nemokamas mokslas“*.
- 1.8. Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytas aplinkybes, NORDIA BAUBLYS & Partners manymu, „studijų krepšelių“ skyrimas TTVAM gali prieštarauti Konstitucijos 41 straipsnio 3 daliai.
- 1.9. Be to, atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta aukščiau, NORDIA BAUBLYS & Partners nuomone, kyla abejonių ar Vilniaus teisės ir Verslo kolegija galėjo būti pertvarkyta į UAB „Tarptautinę teisės ir verslo aukštąją mokyklą“, nes tai gali prieštarauti Civilinio kodekso 2.104 straipsnio 3 daliai ir Viešųjų įstaigų įstatymo 16 straipsnio 1 daliai.

## 2. Dėl TTVAM struktūros, pavaldumo ir veiklos tikslų atitikimo Mokslo ir studijų įstatymo nuostatoms

- 2.1. Nepaisant abejotino teisinio pagrindo TTVAM pertvarkymui, NORDIA BAUBLYS & Partners, atlikdama Kliento pavedimą pasisako ir dėl TTVAM struktūros, pavaldumo ir veiklos tikslų atitikimo Mokslo ir studijų įstatymo nuostatoms, todėl, žemiau pateikiama teisinė nuomonė remiasi prezumpcija, jog TTVAM pertvarkymas vis tik atliktas nepažeidžiant Civilinio kodekso, įstatymų ir kitų norminių teisės aktų.
- 2.2. TTVAM statuto 7 straipsnyje nurodomi tokie aukštosios mokyklos valdymo organai: akcininkų susirinkimas, direktorius, taryba, akademinė taryba. TTVAM statuto 7 straipsnio 1 dalyje įtvirtinta, kad aukščiausias aukštosios mokyklos organas yra aukštosios mokyklos akcininkų susirinkimas, o statuto 7 straipsnio 3 dalyje nurodoma, kad stebėtojų taryba ir valdyba aukštojoje mokykloje nesudaroma – valdybos funkcijas vykdo direktorius, o stebėtojų tarybos funkcijos jokiam organui neperduodamos.
- 2.3. Kadangi TTVAM teisinė forma yra uždaroji akcinė bendrovė, TTVAM statute įvardyta TTVAM valdymo struktūra turi atitikti Mokslo ir studijų įstatymo bei Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatymo (toliau „Akcinių bendrovių įstatymas“) nuostatas.
- 2.4. Mokslo ir studijų įstatymo 19 straipsnyje nurodyta, kad nevalstybinės aukštosios mokyklos valdymą reglamentuoja šios aukštosios mokyklos steigimo dokumentai. Tai reiškia, kad Mokslo ir studijų įstatymas iš viso nereglamentuoja nevalstybinių aukštųjų mokyklų valdymo struktūros, todėl TTVAM statute įtvirtinta valdymo struktūra turi atitikti tik Akcinių bendrovių įstatymą, kurio 19 straipsnio 1 dalyje nurodyta, kad uždaroji akcinė bendrovė turi turėti visuotinį akcininkų susirinkimą ir vienasmenį valdymo organą – bendrovės vadovą. To paties straipsnio 3 dalyje įtvirtinta, kad stebėtojų taryba ir valdyba gali būti nesudaroma.
- 2.5. Atkreiptinas dėmesys į TTVAM organų pavaldumą. Juridinių asmenų išraše nurodyta, kad vienintelė TTVAM akcininkė yra p. Daiva Daugvilienė, kuri tuo pačiu yra ir TTVAM direktorė, atstovaujanti save kaip akcininkę pagal vienasmenio atstovavimo taisyklę. Turint omenyje, kad pagal TTVAM įstatus nei stebėtojų taryba, nei valdyba nesudaroma, o valdybos funkcijos, teisės ir atsakomybė perduotos tai pačiai TTVAM direktorei (p. Daivai Daugvilienei), šis asmuo turi visų TTVAM vadovaujančių organų galias. Nors tokia faktinė bendrovės valdymo situacija akcinių bendrovių įstatymui neprieštaruoja, jokie valdymo organų tarpusavio pavaldumo ir kontrolės nebuvimas bei vienvaldiškumas priimant visus esminius TTVAM sprendimus, NORDIA BAUBLYS & Partners manymu, kelia potencialią grėsmę TTVAM kaip juridinio asmens veikiančios mokslo ir švietimo srityje (kurioje svarbesniu laikomas viešojo intereso tenkinimas) veiklos ir valdymo skaidrumui.

2.6. Mokslo ir studijų įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje yra aiškiai nurodomi kolegijos tikslai:

- vykdyti studijas, teikiančias asmeniui aukštąjį koleginių išsilavinimą ir aukštojo mokslo kvalifikaciją, tenkinančias Lietuvos valstybės bei visuomenės ir ūkio reikmes ir atitinkančias mokslo bei naujausių technologijų lygį;
- plėtoti regionui reikalingus taikomuosius mokslinius tyrimus, konsultuoti vietos valdžios ir ūkio subjektus;
- sudaryti sąlygas asmenų įgytoms žinioms ir gebėjimams tobulinti;
- ugdyti švietimui ir kultūrai imlią visuomenę, gebančią dirbti sparčios technologijų kaitos sąlygomis.

Mokslo ir studijų įstatymo 28 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad aukštosios mokyklos tikslai turi būti nurodyti ir tos aukštosios mokyklos statute. TTVAM statuto 2 straipsnio 2 dalyje nurodomi tokie šios kolegijos tikslai bei uždaviniai:

- vykdyti studijas, teikiančias asmeniui aukštąjį koleginių išsilavinimą ir aukštojo mokslo kvalifikaciją, tenkinančias Lietuvos valstybės bei visuomenės ir ūkio reikmes ir atitinkančias mokslo bei naujausių technologijų lygį bei su studijomis susijusią veiklą;
- plėtoti regionui reikalingus taikomuosius mokslinius tyrimus, konsultuoti vietos valdžios ir ūkio subjektus;
- sudaryti sąlygas asmenų įgytoms žinioms ir gebėjimams tobulinti, įgyvendinti asmenų kvalifikacijos gerinimo programas;
- ugdyti švietimui ir kultūrai imlią visuomenę, gebančią dirbti sparčios technologijų kaitos sąlygomis;
- rengti specialistus praktikus, gebančius savarankiškai dirbti švietimo, kultūros, ūkio ir kitose srityse;
- plėtoti studijų ir mokslo ryšius su Lietuvos ir užsienio mokslo ir studijų įstaigomis, skatinti ir plėtoti tarptautinį aukštųjų mokyklų bendradarbiavimą;
- plėsti materialinę aukštosios mokyklos bazę;
- rengti ir leisti metodinius, mokslinius darbus, mokymo priemones, vadovėlius ir kitus leidinius, juos sisteminti bei kaupti;
- organizuoti konferencijas, seminarus bei vykdyti kitą švietėjišką veiklą;
- kiti Lietuvos Respublikos teisės aktams neprieštaraujantys tikslai bei uždaviniai.

**NORDIA BAUBLYS**

&amp; PARTNERS

Taigi TTVAM statute nurodyti tikslai apima visus kolegijos tikslus, nurodytus Mokslo ir studijų įstatyme, o papildomi tikslai nurodytiems įstatyme neprieštarauja. Tačiau analizuojant TTVAM tikslus, būtina atkreipti dėmesį į TTVAM teisinę formą, kuri yra uždaroji akcinė bendrovė.

- 2.7. Uždaroji akcinė bendrovė yra privatus juridinis asmuo. Pagal Civilinio kodekso 2.34 straipsnį juridinio asmens tikslai yra pagrindinis dalykas, skiriantis privačius juridinius asmenis nuo viešųjų. Šio straipsnio 3 dalyje privatieji juridiniai asmenys apibūdinami kaip juridiniai asmenys, kurių tikslas – tenkinti privačius interesus. Teisės doktrinoje sąvoka „privatūs interesai“ reiškia bet kokią materialiąją naudą (pelno dalies, turto prieaugio gavimą), kurią gauna ar siekia gauti tiek juridinio asmens dalyviai, steigėjai, tiek juridinio asmens organų nariai<sup>1</sup>. Sąvoka „viešieji interesai“ reiškia naudą visuomenei ar jos daliai, taip pat žmonių gerovę<sup>2</sup>.
- 2.8. Aukščiau 2.7 punkte išsakytą NORDIA BAUBLYS & Partners poziciją pagrindžia ir aktuali Lietuvos Respublikos teismų praktika, pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos Apeliacinis teismas 2008 m. vasario 21 d. nutartyje priimtoje civilinėje byloje UAB „Penki kontinentai“ prieš UAB „Kriptonika“ (civilinės bylos Nr. 2-127/2008) komentuodamas Civilinio kodekso 2.34 straipsnio 3 dalį pasisakė, kad: „[...] kiekvieno privataus juridinio asmens tikslas yra gauti kuo didesnę ekonominę naudą“.
- 2.9. Juo labiau, kad itin aktualioje 2009 m. gruodžio 14 d. nutartyje priimtoje byloje UAB „Optifarma“ prieš UAB „Kraujo donorystės centras“ Lietuvos Respublikos Apeliacinis teismas pasisakė, kad „[...] atsakovas yra privatus juridinis asmuo, t. y. vykdydamas ūkinę-komercinę veiklą, jis siekia pelno (CK 2.34 str. 3 d., Akcinių bendrovių įstatymo 2 str. 2 d.)“. Taigi teismų praktikoje pripažįstama, jog privatūs juridiniai asmenys vienu iš savo pagrindinių tikslų turi pelno siekimą.
- 2.10. Atlikus detalią TTVAM statute nurodytų aukštosios mokyklos veiklos tikslų teisinę analizę, Civilinio kodekso 2.34 straipsnio 4 dalyje įtvirtintus privataus juridinio asmens tikslus bei aukščiau aptartą TTVAM valdymo struktūrą, NORDIA BAUBLYS & Partners manymu, gali kilti interesų konfliktas tarp TTVAM statuto 2 straipsnyje nurodytų ir deklaruojamų tikslų bei vienintelio privataus TTVAM dalyvio (p. Daivos Daugvilienės) kaip privataus juridinio asmens dalyvio interesų.
- 2.11. NORDIA BAUBLYS & Partners taip pat pažymi, jog Civilinio kodekso 2.34 straipsnio 4 dalyje įtvirtinti privataus juridinio asmens tikslai kelia abejonių dėl galimo prieštaravimo Mokslo ir studijų įstatymo 9 straipsnio 2 daliai, dėl ko, NORDIA BAUBLYS & Partners nuomone, kyla abejonių, ar kolegija apskritai gali būti privačiu juridiniu asmeniu, nes visais atvejais aukštosios mokyklos veiklos tikslai įtvirtinti Mokslo ir studijų įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje prieštarautų Civilinio kodekso 2.34 straipsnio 4 dalyje įtvirtintiems privataus juridinio asmens tikslams.

---

<sup>1</sup> Valentinas Mikelėnas, Gintautas Bartkus, Vytautas Mizaras, Šarūnas Keserauskas LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO KOMENTARAS ANTROJI KNYGA. ASMENYS psl. 99. Vilnius 2002, Justitia.

<sup>2</sup> Valentinas Mikelėnas, Gintautas Bartkus, Vytautas Mizaras, Šarūnas Keserauskas LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO KODEKSO KOMENTARAS ANTROJI KNYGA. ASMENYS psl. 98. Vilnius 2002, Justitia.

### 3. IŠVADOS

#### Apibendrinus anksčiau išdėstyta, NORDIA BAUBLYS & Partners manymu:

- 3.1. Kyla abejonių ar Vilniaus teisės ir Verslo kolegija galėjo būti pertvarkyta į UAB „Tarptautinę teisės ir verslo aukštąją mokyklą“, nes tai gali prieštarauti Civilinio kodekso 2.104 straipsnio 3 daliai ir Viešųjų įstaigų įstatymo 16 straipsnio 1 daliai.
- 3.2. Studijų krepšelių skyrimas TTVAM gali prieštarauti Konstitucijos 41 straipsnio 3 daliai.
- 3.3. UAB „Tarptautinės teisės ir verslo aukštosios mokyklos“ valdymo struktūra, formaliai atitinka Akcinių bendrovių įstatymo keliamus reikalavimus.
- 3.4. UAB „Tarptautinės teisės ir verslo aukštosios mokyklos“ valdymo organų tarpusavio pavaldumo, kontrolės ir priežiūros nebuvimas kelia potencialią grėsmę šio juridinio asmens veikiančio mokslo ir švietimo srityje veiklos ir valdymo skaidrumui.
- 3.5. Gali kilti interesų konfliktas tarp UAB „Tarptautinės teisės ir verslo aukštosios mokyklos“ statuto 2 straipsnyje nurodytų ir deklaruojamų tikslų bei vienintelio privataus UAB „Tarptautinės teisės ir verslo aukštosios mokyklos“ dalyvio (p. Daivos Daugvilienės) kaip privataus juridinio asmens dalyvio interesų.
- 3.6. kyla abejonių, ar kolegija apskritai gali būti privačiu juridiniu asmeniu, nes visais atvejais aukštosios mokyklos veiklos tikslai įtvirtinti Mokslo ir studijų įstatymo 9 straipsnio 2 dalyje prieštarautų Civilinio kodekso 2.34 straipsnio 4 dalyje įtvirtintiems privataus juridinio asmens tikslams.

NORDIA BAUBLYS & Partners yra pasirengusi pateikti Lietuvos studentų atstovybių sąjungai bet kokią papildomą išsamų ir detalių aukščiau aptartos situacijos įvertinimą bei suteikti bet kokias papildomas su tuo susijusias ir Lietuvos studentų atstovybių sąjungos tikslams pasiekti reikalingas teisinės konsultacijas bei atlikti bet kokius kitus tam reikalingus veiksmus, todėl, jeigu Jums kiltų bet kokių papildomų klausimų arba, jeigu Jums prireiktų bet kokios papildomos informacijos, maloniai prašome nedvejoti ir kreiptis į NORDIA BAUBLYS & Partners advokatų profesinės bendrijos teisininkus.

Pagarbiai,

NORDIA BAUBLYS & Partners

Evaldas Dūdonis