

1 Aukštosios mokyklos senatui

2 Rektoriui

3 Dekanui

4

5

REZOLIUCIJA

6 DĖL ŠALIŠKO IR NEOBJEKTYVAUS STUDENTŲ DARBŲ VERTINIMO

7

8

2009-12-12

9

10

Dubingiai

11

12 Mes, Aukštosios mokyklos dizaino fakulteto seniūnai, pažymime, kad šių
13 metų gruodžio 12 d. vykusiam susirinkime svarstėme problemą dėl dėstytojų
14 neobjektyvumo. Pastaruoju metu padidėjo studentų nusiskundimų skaičius dėl
15 neobjektyvių darbų įvertinimų. Norime atkreipti dėmesį į šias iškilusias problemas:

16

- Dėstytojai nenustato tikslių vertinimo kriterijų

17

- Dėstytojai neleidžia susipažinti su įvertintais darbais, padarytomis klaidomis.

18

19

- Dėstytojai nepateikia visos atsiskaitymams reikalingos informacijos.

20

- Dėstytojai dažnai neobjektyvūs studentų atžvilgiu.

21

22 Siekiant geresnės studijų kokybės mūsų aukštojoje mokykloje, remiantis Europos
23 aukštojo mokslo kokybės užtikrinimo nuostatomis ir gairėmis, teikiame šiuos
24 galimus sprendimo metodus:

25

Norint užtikrinti vertinimų vienodumą visiems, įvesti bendrus iš anksto
26 nustatytus vertinimo kriterijus, atsižvelgint į dėstomą dalyką, kurie turėtų būti pateikti
27 pirmoje, įvadinėje dalyko paskaitoje ir nekeičiami be studentų žinios ir sutikimo iki
28 pat sesijos pabaigos. Vertinimo kriterijai turi būti prieinami vienodai visiems tiek
29 Švietimo įstaigos internetinėje svetainėje, tiek tos įstaigos studentų atstovybėje ar
30 dekanate.

31

Santykiai tarp dėstytojų ir studentų turėtų būti grindžiami tarpusavio
32 supratimu ir pagarba.

33

Studentui, turėtų būti įmanoma peržiūrėti savo darbą ir klaidas.

- 34 Apeliacinė komisija, nagrinėjanti studentų darbus, turėtų būti atskira nuo
35 studento vertintojų, joje turėtų dalyvauti ir studentų atstovas, ginantis jų interesus.
- 36 Siekiant kiek įmanoma panaikinti žmogiškąjį faktorių, dėstytojams vertinant
37 savo studentų darbus, atsiskaitymai raštu turėtų būti anoniminiai.
- 38 Prašome atsižvelgti į mūsų pateiktus siūlymus.
- 39
- 40 Fakulteto seniūnų susirinkimas